



รายงานการบริหารความเสี่ยง



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 การวางระบบการบริหารความเสี่ยงภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง	1
1.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	3
1.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	3
1.5 กรอบการบริหารความเสี่ยง	4
1.6 นิยามคำศัพท์	5
ส่วนที่ 2 รายงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
2.1 ผลประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
2.1.1 สรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย	6
2.1.2 สรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง	8
2.1.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	9
2.2 ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis : RA) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	10
2.3 แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan: RM) มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	21
2.4 แบบติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน จอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)	24
2.5 แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)	29

ภาคผนวก

บทสรุปผู้บริหาร

ภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยกระทรวงการคลังได้กำหนดมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นกรอบแนวทางที่ช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงไปปรับใช้เพื่อวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรได้อย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กำหนดข้างต้น โดยกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยง 2 ประการ คือ 1) เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่ช่วยสนับสนุนและเป็นกรอบการดำเนินงาน รวมถึงสามารถควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบได้ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อให้เกิดการรับรู้ ตระหนักและเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และหาวิธีการป้องกันหรือรับมือกับผลกระทบหรือความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ สามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis : RA) (ปรากฏในหน้าที่ 31) สามารถสรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	-	3	11	5	19
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	-	1	1	3	5
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	-	-	2	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	-	1	1	-	2
รวม	-	5	13	10	28

จากตาราง จะเห็นว่าผลประเมินความเสี่ยงจากประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 28 ประเด็น **มีความเสี่ยงสูงมาก (E) คิดเป็นร้อยละ 35.72 ต้องดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง** ระดับสูง (H) คิดเป็นร้อยละ 46.42, ระดับปานกลาง (M) คิดเป็นร้อยละ 17.86 และระดับต่ำ (L) คิดเป็นร้อยละ 0 ดังนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเฉพาะประเด็นที่มีความเสี่ยงสูงมาก (E) ซึ่งมีจำนวน 10 ประเด็น จำแนกตามประเภทความเสี่ยง ประกอบด้วย

- **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) : 5 ประเด็น**

1) อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด

2) อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด

3) อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ

5) อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

● **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) : 3 ประเด็น**

6) อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้

7) อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

8) อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

● **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) : 2 ประเด็น**

9) อาจจะไม่มียกงบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10) อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น

เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ดำเนินโครงการกิจกรรมแล้วสามารถลดระดับความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง (ติดตามประเมินผลในรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน) ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ระดับที่ลดลง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)				
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น				
1	1.1.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	20	E	L
2	1.1.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด	16	E	E
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู				
3	1.2.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E	M
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา				
4	1.3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	20	E	M
1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม				
5	1.5.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	16	E	M
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)				
6	2.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้	20	E	H
7	2.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	20	E	M

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ระดับที่ลดลง
8	2.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	20	E	M
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)				
9	3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่มียกงบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E	M
10	3.2 ความเสี่ยง : อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่ายจำเป็น	16	E	H

จากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงมาก 10 ประเด็น พบว่า ความเสี่ยงลดลง ดังนี้
ลดลงอยู่ในระดับต่ำ เป็นที่น่าพอใจ 1 ประเด็น คือ

- อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาห้องถื่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด

ลดลงอยู่ในระดับปานกลาง แต่ยังคงมีการควบคุมต่อไป 6 ประเด็น คือ

- อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบรวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการเมืองทำ
- อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
- อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
- อาจจะไม่มียกงบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลดลงอยู่ในระดับสูง แต่ยังคงควบคุมติดตามอย่างใกล้ชิด 2 ประเด็น

- อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้
- อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่ายจำเป็น

ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการทบทวนกำหนดมาตรการควบคุมอย่างใกล้ชิดต่อไป 1 ประเด็น

- อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการ บริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร เพื่อเป็นกรอบแนวทางที่ช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำหลักการ บริหารจัดการความเสี่ยงไปปรับใช้ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรได้อย่างเหมาะสม รวมถึงพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 21 ที่กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคล ซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วย ธรรมาภิบาลของ สถาบันอุดมศึกษา

ดังนั้น การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) จึงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยสนับสนุนและเป็นกรอบ การดำเนินงานให้สามารถผลักดันแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สามารถควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบได้ อีกทั้งเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการตัดสินใจ การวางแผน และการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน ตลอดจนเพิ่ม โอกาสที่จะดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยอาศัยแนวทางการ บริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร มาประยุกต์และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยนำมาใช้เป็นกรอบและ แนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและติดตามประเมินผล รวมถึง การจัดทำรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การวางระบบการบริหารความเสี่ยงภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง

1.2.1 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

หมวด 2 นโยบายการเงินการคลัง ส่วนที่ 2 การดำเนินการทางการเงินการคลังและงบประมาณ **มาตรา 30** ให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงินการคลังให้เป็นไปตามนโยบายการ บริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงินการคลังที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ **มาตรา 79** ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการ ตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

1.2.2 พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ส่วนที่ 2 หลักธรรมาภิบาล มาตราที่ 20 นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีธรรมาภิบาล

ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา

1.2.3 หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2562 (ที่ กค. 0409.4/ว23 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2562)

ข้อ 3 ให้หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่แนบท้ายหลักเกณฑ์ฉบับนี้

ข้อ 4 กรณีหน่วยงานของรัฐ มีเจตนาหรือปล่อยปละละเลยในการปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติการณ์ของหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ต่อไป

1.2.4 แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร (ที่ กค. 0409.3/ว36)

กรอบบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย หลักการ 8 ประการ ดังนี้

1. การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
2. ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง
3. การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร
4. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
5. การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้เสีย
6. การกำหนดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และการตัดสินใจ
7. การใช้ข้อมูลสารสนเทศ
8. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์องค์กร
2. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. การระบุความเสี่ยง
4. การประเมินความเสี่ยง
5. การตอบสนองความเสี่ยง
6. การติดตามและทบทวน
7. การสื่อสารและการรายงาน

1.3 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1.3.1 เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่ช่วยสนับสนุนและเป็นกรอบการดำเนินงาน รวมถึงสามารถควบคุมปัจจัยต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบได้ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

1.3.2 เพื่อให้เกิดการรับรู้ ตระหนักและเข้าใจถึงความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และหาวิธีการป้องกันหรือรับมือ กับผลกระทบหรือความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ หรือสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เป็นอย่างน้อย

1.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1) วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ บนฐานของนวัตกรรมและภูมิปัญญาไทย

2) พันธกิจ (Mission)

ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เสริมสร้างความเข้มแข็งวิชาชีพครู และสืบสานโครงการพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3) เจตนารมณ์ (Intention)

1. มีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. มีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการผลิตครูที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู และมีสมรรถนะสูง รวมถึงการพัฒนาครูประจำการให้มีคุณภาพ
3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม ที่ดีงาม สามารถประกอบอาชีพได้เมื่อสำเร็จการศึกษา

4) ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม

1.5 กรอบการบริหารความเสี่ยง

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติสู่ความเป็นเลิศ บนฐานของนวัตกรรมและภูมิปัญญาไทย ภายในปี 2570				
พันธกิจ : ผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เสริมสร้างความ เข้มแข็งวิชาชีพครู และสืบสานโครงการพระราชดำริ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การ พัฒนา ท้องถิ่น	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและ พัฒนาครู	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบ การบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การ สร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรม
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์				
G : 1-1 งานพัฒนาท้องถิ่น และบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park G : 1-2 เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ของชุมชน ท้องถิ่น ในพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัยฯได้รับการ ยกระดับให้สูงขึ้น G : 1-3 คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในพื้นที่ บริการของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับการยกระดับให้สูงขึ้น	G : 2-1 บัณฑิตครู ของมหาวิทยาลัยมี สมรรถนะสูง ตรง ตามสมรรถนะ วิชาชีพ และอัต ลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย G : 2-2 ครู ประจำการที่เป็น ศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาให้ มีศักยภาพและ ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ	G : 3-1 ระบบ รูปแบบ และ หลักสูตรการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานตอบ โจทย์ด้านการพัฒนากำลังคน ของประเทศ G : 3-2 บัณฑิตมีสมรรถนะและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ สู่การเป็นนักปฏิบัติ แบบบัณฑิตพันธุ์สูง G : 3-3 บุคลากรสายวิชาการมี ศักยภาพสูงและเชี่ยวชาญใน ศาสตร์ G : 3-4 มหาวิทยาลัยเป็นแหล่ง เรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	G : 4-1 มหาวิทยาลัยมี ระบบบริหารจัดการที่มี สมรรถนะสูง มุ่งเน้นการ สร้างธรรมาภิบาล พร้อม เป็นมหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ G : 4-2 มหาวิทยาลัยมี บุคลากรที่มีสมรรถนะ สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและมี ความก้าวหน้าในอาชีพ G : 4-3 พัฒนาระบบ บริหารจัดการเพื่อการ เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยยั่งยืน	G: 5-1 มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งองค์ความรู้ งานวิจัย และ นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ การพัฒนาเชิงพื้นที่ G: 5-2 ผลงานวิจัย และนวัตกรรมได้รับ การยอมรับใน ระดับชาติ หรือ นานาชาติ G: 5-3 บุคลากรมี สมรรถนะด้านวิจัย และนวัตกรรม เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้				
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์	ความเสี่ยง ด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยง ด้านการเงิน	ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ กฎระเบียบ	

1.6 นิยามคำศัพท์

ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ในอนาคต ที่มีความไม่แน่นอน (Uncertain) มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ (Probability/Likelihood) ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงลบ (Impact/Consequence) ก่อให้เกิดความสูญเสีย เสียหาย ล้มเหลว ต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์ (Objectives) และเป้าหมาย (Target) ที่กำหนดไว้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ/สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านกลยุทธ์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การเงินและชื่อเสียงขององค์กรเป็นสำคัญโดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI) คือ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถ คาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคตและมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อาจถูกกำหนดเป็นเป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยง เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่าได้มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอยู่ภายในระดับที่ยอมรับได้ อาจกำหนดเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

โอกาสเกิด/ความน่าจะเป็น (Likelihood) คือ ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact) คือ ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) คือ สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก

ส่วนที่ 2

รายงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์/ข้อเสนอแนะ/ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และผลการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อกำหนดประเด็นการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ผลประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.1.1 สรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงาน
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)			
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น			รองอธิการบดี ยุทธศาสตร์ พัฒนาท้องถิ่น และกิจการ พิเศษ
1.1.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	20	E	
1.1.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้ตามกำหนด	10	H	
1.1.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถส่งเสริมคุณค่าความเป็นไทยและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่นได้ตามกำหนด	10	H	
1.1.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด	16	E	
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู			- คณะกรรมการ ครูศึกษา - คณบดีที่มี หลักสูตรครู ศาสตร์บัณฑิต - คณะกรรมการ ดูแลระบบ ฐานข้อมูล (ถ้า มี)
1.2.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E	
1.2.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8	M	
1.2.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับทักษะอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสู่ความเป็นมืออาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	9	M	
1.2.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับทักษะและสมรรถนะของนักศึกษาครู สู่การเป็นนักพัฒนานวัตกรรม พร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู และคุณลักษณะ 4 ประการ	12	H	
1.2.5 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับสมรรถนะและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ให้ครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย	9	M	

ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงาน
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา			รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการงาน บุคคล และนิติการ - สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน
1.3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตร ที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	20	E	
1.3.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนา Soft skill ให้กับนักศึกษา	12	H	
1.3.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New-skill) สอดคล้องกับตลาดแรงงาน	12	H	
1.3.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับสมรรถนะและเสริมสร้าง บุคลากรสายวิชาการคุณภาพสูง	12	H	
1.3.5 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับการจัดการศึกษาเพื่อการ จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	12	H	
1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ			
1.4.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและความก้าวหน้า ทางอาชีพของบุคลากรสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืนได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	12	H	รองอธิการบดี - กองกลาง - งานบริหารบุคคล
1.4.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาระบบด้านความยั่งยืนและ ขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	12	H	รองอธิการบดี
1.5.1 ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม			รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทั่วไปและ ส่งเสริมการวิจัย - สถาบันวิจัย และพัฒนา
1.5.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาระบบนิเวศวิจัย พร้อมทั้ง ผลักดันงานวิจัยนวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ตอบโจทย์พัฒนา เชิงพื้นที่และการเรียนการสอน	12	H	
1.5.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	16	E	
1.5.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านวิจัย และ นวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	12	H	
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)			
2.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถจัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการ วิชาการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	9	M	คณะกรรมการ การบริหาร มหาวิทยาลัย
2.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษาได้	20	E	ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน -งานประชาสัมพันธ์ -บัณฑิตวิทยาลัย
2.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้าน ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	20	E	คณะกรรมการการ บริหาร มหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
2.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	20	E	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2.5 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	12	H	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)			
3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่มั่งบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E	- กองนโยบายและแผน
3.2 ความเสี่ยง : อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น	16	E	- กองนโยบายและแผน - งานจัดหารายได้
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)			
4.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และการทุจริตในหน้าที่	8	M	หน่วยตรวจสอบภายใน
4.2 ความเสี่ยง : อาจจะมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ไม่สอดคล้องกับการทำงานปัจจุบัน	12	H	งานวิจัยและนิติการ

2.1.2 สรุปผลการประเมินค่าความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แยกตามประเภทความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	จำนวนความเสี่ยงตามผลการประเมิน				รวม
	ต่ำ L	ปานกลาง M	สูง H	สูงมาก E	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	-	3	11	5	19
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	-	1	1	3	5
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	-	-	-	2	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	-	1	1	-	2
รวม	-	5	13	10	28

จากตาราง จะเห็นว่าผลประเมินความเสี่ยงจากประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 28 ประเด็น มีความเสี่ยงสูงมาก (E) คิดเป็นร้อยละ 35.72 ต้องดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ระดับสูง (H) คิดเป็นร้อยละ 46.42, ระดับปานกลาง (M) คิดเป็นร้อยละ 17.86 และระดับต่ำ (L) คิดเป็นร้อยละ 0

2.1.3 ประเด็นความเสี่ยงที่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	คะแนน	ระดับความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)			
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่น			
1	1.1.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	20	E
2	1.1.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด	16	E
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู			
3	1.2.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา			
4	1.3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	20	E
1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม			
5	1.5.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	16	E
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)			
6	2.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้	20	E
7	2.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	20	E
8	2.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	20	E
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)			
9	3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่มียกงบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	16	E
10	3.2 ความเสี่ยง : อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น	16	E

2.2 ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk analysis : RA) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
1.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)								
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่น								
1.1.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ดำเนินงานพัฒนา ท้องถิ่นและบริการ วิชาการได้รับการ ยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ ตามกำหนด	โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการภายใต้ งบประมาณต่างๆ	1. โครงการ /กิจกรรม และมาตรการไม่ ครอบคลุมพื้นที่ เป้าหมายหรือไม่ สามารถกำหนดพื้นที่ ได้อย่างชัดเจน 2. การปฏิบัติงานไม่ตรง ตามวัตถุประสงค์และ ขอบเขตของกิจกรรม ที่ตั้งไว้	1. ไม่ปรากฏกระบวน ทัศน์หรือไม่สามารถ ขยายผลสู่การเป็น community based innovation park ได้ 2. ผลผลิต/ผลลัพธ์ ไม่ ตรงและไม่สอดคล้อง กับเป้าหมายที่ กำหนดไว้	1. ให้มหาวิทยาลัยและชุมชนมีส่วน ร่วมในการกำหนดแผนงานและ grouping พื้นที่เป้าหมายร่วมกัน 2. สื่อสาร /ปรับและเชื่อมโยงภารกิจ /วิพากษ์/ ทบทวนแผนงาน โครงการด้วยกันทั้ง 3 ฝ่ายได้แก่ หน่วยงานภายนอก จังหวัด และ หน่วยงานภายใน ก่อนและ ระหว่างปีงบประมาณ 3. จัดตั้งคณะกรรมการหรือ คณะทำงาน หรือหน่วยงานพิเศษ เพื่อประสานงาน กำกับ ทบทวน วิเคราะห์และสังเคราะห์งานใน ภาพรวมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4	5	20	E
1.1.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ดำเนินงานเพิ่มขีด ความสามารถของ ชุมชนท้องถิ่น ด้าน	1. โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการภายใต้ งบประมาณต่างๆ 2. โครงการ/กิจกรรม ที่มี วัตถุประสงค์ด้าน	สภาพสังคม และ สิ่งแวดล้อมมีผลต่ออยู่ ตลอดเวลา	ขีดความสามารถของ ชุมชนไม่มีการ เปลี่ยนแปลงหรือมีการ เพิ่มขึ้นไม่ครบทุกด้าน	ปรับการทำงาน/ทบทวนแผนงาน โครงการด้วยกัน 3 ฝ่ายได้แก่ หน่วยงานภายนอก จังหวัด และ หน่วยงานภายใน ระหว่างปี งบประมาณอย่างน้อยไตรมาสละ 1	2	5	10	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
เศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมได้ตาม กำหนด	reskill/upskill/news kill			ครั้ง เพื่อให้ตอบสนองต่อการเพิ่มขีด ความสามารถของชุมชน หรือให้มี การเปลี่ยนแปลงครอบคลุมด้าน ต่างๆ เพิ่มขึ้น				
1.1.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ส่งเสริมคุณค่าความ เป็นไทยและจิตสำนึก รักษ์ท้องถิ่นได้ตาม กำหนด	โครงการ/กิจกรรมที่ใช้ ชุมชน ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาเป็นฐาน	ขาดการจัดการความรู้ การสื่อสาร และการ ประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยไม่ สามารถสะท้อนภาพ ว่าเป็นหน่วยงานที่ได้ ส่งเสริมและสนับสนุน ความเป็นไทยและ จิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น	ดำเนินกิจกรรมที่ทำให้คุณค่าความ เป็นไทยและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่นจับ ต้องได้ เช่น ทำกิจกรรมสื่อสารเชิงรุก กิจกรรมจัดการความรู้ให้เป็นเอกสาร ทำสื่อดิจิทัลออกรายการ	2	5	10	H
1.1.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ดำเนินการส่งเสริมและ พัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากร ทางการศึกษา ผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วม ได้ตามกำหนด	1. โครงการและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาครูประจำการ 2. โครงการพัฒนาการ ทดสอบ ONET 3. โครงการเกี่ยวกับการ ผลิตสื่อการเรียนรู้ 4. ค่ายต่างๆ	กิจกรรมที่เข้าไป ดำเนินการ ไม่สามารถใช้ เป็นกลไกขับเคลื่อนการ พัฒนาศักยภาพได้	ศักยภาพครู นักเรียน และบุคลากรทางการ ศึกษา และภาพของ การมีส่วนร่วมไม่ เป็นไปตามค่า เป้าหมายที่กำหนด	ดำเนินการจัดกิจกรรม PLC และ AAR ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของ โครงการ/กิจกรรม อย่างน้อยเดือน ละ 1 ครั้ง	4	5	20	E
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนาครู								
1.2.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับระบบและ กระบวนการผลิตและ กระบวนการผลิตและ	โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบและ กระบวนการผลิตและ พัฒนาครู ที่ตอบสนอง	1. ไม่มีความชัดเจน เกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนา อัตลักษณ์และ	1. ผู้ใช้บัณฑิตไม่ ยอมรับในระบบและ กระบวนการผลิตและ พัฒนาครูของ	1. กำหนดสมรรถนะให้สอดคล้องตรง ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. กำหนดแนวทางที่ชัดเจน ในการ พัฒนาระบบและกระบวนการผลิต	4	4	16	E

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
พัฒนาครู ให้ความสำคัญ สมดุลทั้งคุณภาพและ คุณธรรมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	ต่อการพัฒนาอัตลักษณ์ และสมรรถนะบัณฑิตครู	สมรรถนะบัณฑิตครู	มหาวิทยาลัย	และพัฒนาครู ที่ตอบสนองต่ออัต ลักษณ์และสมรรถนะบัณฑิตครู และกำกับติดตามการดำเนินงาน พร้อมจัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริม				
1.2.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับโรงเรียนสาธิต ให้เป็นต้นแบบของ โรงเรียนในพื้นที่ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	โครงการ/กิจกรรม ยกระดับโรงเรียนสาธิตให้ เป็นต้นแบบของโรงเรียน ในพื้นที่	1. ไม่พบความชัดเจนใน การแสดงบทบาท หน้าที่ของหน่วยใน การประสานและ พัฒนาเพื่อยกระดับ โรงเรียนสาธิตให้เป็น ต้นแบบของโรงเรียน ในพื้นที่	1. การยกระดับ โรงเรียนสาธิตไม่ได้ รับการยอมรับของ ให้เป็นต้นแบบของ โรงเรียนในพื้นที่	1. กำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วย ประสานและพัฒนางานด้านการ ยกระดับโรงเรียนสาธิตที่มีความ ชัดเจนเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนได้ อย่างเป็นรูปธรรม 2. จัดทำระบบและกลไกสนับสนุน การยกระดับโรงเรียนสาธิตที่มี มาตรฐาน	2	4	8	M
1.2.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับทักษะอาจารย์ ผู้สอนหลักสูตรครุ ศาสตร์บัณฑิตสู่ความ เป็นมืออาชีพได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	โครงการ/กิจกรรม พัฒนาทักษะอาจารย์ ผู้สอนหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตสู่ความ เป็นมืออาชีพ	1. ภาระงานของอาจารย์ ไม่สามารถพัฒนาทักษะ อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตสู่ ความเป็นมืออาชีพ	1. มหาวิทยาลัยไม่ สามารถวางแผนการ ยกระดับทักษะ อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรครุศาสตร์ บัณฑิตสู่ความเป็นมือ อาชีพได้	1. จัดกิจกรรมสนับสนุนให้ผู้อาจารย์ มีความเข้าใจเกี่ยวกับยกระดับ ทักษะอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิตสู่ความเป็นมือ อาชีพสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน	3	3	9	M
1.2.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับทักษะและ สมรรถนะของนักศึกษา	โครงการ/กิจกรรม ยกระดับทักษะและ สมรรถนะของนักศึกษา	1. ไม่มีความชัดเจน เกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนา	1. มหาวิทยาลัยไม่ สามารถวางแผนการ พัฒนา	1. จัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษา ครูเกิดทักษะและสมรรถนะ สู่การ เป็นนักพัฒนานวัตกรรม พร้อมด้วยจิต	4	3	12	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง				
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)	
สมรรถนะของนักศึกษา ครู ผู้การเป็นนักพัฒนา นวัตกรรม พร้อมด้วยจิต วิญญาณความเป็นครู และคุณลักษณะ 4 ประการ	ครู ผู้การเป็นนักพัฒนา นวัตกรรม พร้อมด้วยจิต วิญญาณความเป็นครู และคุณลักษณะ 4 ประการ	ทักษะและสมรรถนะ ของนักศึกษาครู ผู้การ เป็นนักพัฒนานวัตกรรม พร้อมด้วยจิตวิญญาณ ความเป็นครูและ คุณลักษณะ 4 ประการ	ทักษะและสมรรถนะ ของนักศึกษาครู ผู้ การเป็นนักพัฒนา นวัตกรรม พร้อมด้วย จิตวิญญาณความ เป็นครูและ คุณลักษณะ 4 ประการ	วิญญาณความเป็นครูและ คุณลักษณะ 4 ประการ					
1.2.5 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับสมรรถนะ และความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ ให้ครู ประจำการที่เป็นศิษย์ เก่าของมหาวิทยาลัย	โครงการ/กิจกรรม ยกระดับสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ ให้ครูประจำการ ที่เป็นศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัย	1. ไม่มีความชัดเจน เกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนา ยกระดับสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพ ให้ครู ประจำการที่เป็นศิษย์ เก่าของมหาวิทยาลัย	1. ผู้ใช้บัณฑิตไม่ยอมรับ ในระบบและ กระบวนการผลิตและ พัฒนาครู ของ มหาวิทยาลัย	1. กำหนดสมรรถนะให้สอดคล้องตรง ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. กำหนดแนวทางที่ชัดเจน ในการ พัฒนาระบบและกระบวนการ ที่ตอบสนองต่อสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ให้ครู ประจำการที่เป็นศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัยและกำกับติดตามการ ดำเนินงานพร้อมจัดกิจกรรม สนับสนุนส่งเสริม	3	3	9	M	
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3: การยกระดับคุณภาพการศึกษา									
1.3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบ	โครงการ/กิจกรรม พัฒนาหลักสูตรที่ตอบ โจทย์การศึกษากับการมี งานทำ	1. ความต้องการของคน รุ่นใหม่ไม่ตรงกับ สมรรถนะของบุคลากร ของมหาวิทยาลัย	1. คนรุ่นใหม่ไม่สนใจ เรียนในหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย	1. ศึกษาความต้องการของคนรุ่นใหม่ และวางแนวทางการพัฒนา หลักสูตรที่ตอบโจทย์ตรงตามความ ต้องการกับการมีงานทำ	4	5	20	E	

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
โจทย์การศึกษากับการ มีงานทำ		2. รูปแบบการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับวิถี คนรุ่นใหม่		2. ออกแบบกระบวนการ เรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิถีของคนรุ่นใหม่ กับการมีงานทำ				
1.3.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนา Soft skill ให้กับนักศึกษา	โครงการ/กิจกรรม พัฒนา Soft skill ให้กับ นักศึกษา	1. ไม่มีระบบและกลไกในการ กำกับติดตามการพัฒนา Soft skill ให้กับนักศึกษา 2. บุคลากรไม่มีความ เข้าใจใน กระบวนการพัฒนา Soft skill ให้กับ นักศึกษา	1. มหาวิทยาลัยไม่ สามารถพัฒนา Soft skill ให้กับนักศึกษา ได้ตามความต้องการ ของประเทศ	1. กำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติที่จะ ทำให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติ 2. จัดทำระบบและกลไกการกำกับ ติดตามการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ อาทิ การสนับสนุนส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง	2	5	10	H
1.3.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New- skill) สอดคล้องกับ ตลาดแรงงาน	โครงการ/กิจกรรมพัฒนา ทักษะทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New-skill) สอดคล้องกับ ตลาดแรงงานให้กับ นักศึกษา	1. บัณฑิตไม่สนใจเข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New-skill) สอดคล้องกับ ตลาดแรงงาน 2. ไม่สามารถพัฒนาทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New-skill) สอดคล้อง กับตลาดแรงงาน	1. บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยขาด ทักษะ (Re-skill Up- skill หรือ New- skill) สอดคล้องกับ ตลาดแรงงาน	1. ทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะ (Re-skill Up-skill หรือ New- skill) สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ให้แก่บัณฑิต	4	3	12	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
1.3.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับสมรรถนะและ เสริมสร้างบุคลากรสาย วิชาการคุณภาพสูง	โครงการ/กิจกรรม ยกระดับสมรรถนะและ เสริมสร้างบุคลากรสาย วิชาการคุณภาพสูง	1. ไม่สามารถยกระดับ สมรรถนะและเสริมสร้าง บุคลากรสายวิชาการ คุณภาพสูง	1. ภาระงานที่ไม่ สอดคล้องต่อการ ยกระดับสมรรถนะ และเสริมสร้าง บุคลากรสายวิชาการ คุณภาพสูง	1. ทบทวนการยกระดับสมรรถนะ และเสริมสร้างบุคลากรสาย วิชาการคุณภาพสูง	3	4	12	H
1.3.5 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ ยกระดับการจัด การศึกษาเพื่อการ จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	โครงการ/กิจกรรม ยกระดับการจัดการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	1. ไม่มีความชัดเจน เกี่ยวกับ กระบวนการพัฒนา ยกระดับการจัด การศึกษาเพื่อการ จัดการเรียนรู้ตลอด ชีวิตให้ครูประจำการที่ เป็นศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัย	1. ผู้ใช้บัณฑิตไม่ยอมรับ ในระบบและ กระบวนการยกระดับ การจัดการศึกษาเพื่อ การจัดการเรียนรู้ตลอด ชีวิตของมหาวิทยาลัย	1. กำหนดสมรรถนะให้สอดคล้องกับ ยกระดับการจัดการศึกษาเพื่อการ จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2. กำหนดแนวทางที่ในการพัฒนา ระบบและกระบวนการ ที่ตอบสนอง ต่อการยกระดับการจัดการศึกษา เพื่อการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4	3	12	H
1.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4: การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ								
1.4.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทาง อาชีพของบุคลากรของ บุคลากรผู้องค์กรสุข ภาวะที่ยั่งยืน ได้ตาม	โครงการ/กิจกรรมพัฒนา ระบบบริหารจัดการและ ขับเคลื่อนองค์กรเชิง ระบบสู่ Digital organization	1. อาจารย์ขาดความรู้ ความเข้าใจและทักษะ ในการพัฒนาระบบ บริหารจัดการและ ขับเคลื่อนองค์กรเชิง ระบบสู่ Digital organization	1. การยอมรับพัฒนา ระบบบริหารจัดการ และขับเคลื่อนองค์กร เชิงระบบสู่ Digital organization	1. จัดระบบและกลไกการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบบริหาร จัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิง ระบบสู่ Digital organization 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนาระบบบริหารจัดการและ ขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่	3	4	12	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
แผนงานที่กำหนดไว้		2. ความพร้อมของอาจารย์ ในการพัฒนาระบบ บริหารจัดการและ ขับเคลื่อนองค์กรเชิง ระบบสู่ Digital organization		Digital organization				
1.4.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาระบบด้านความ ยั่งยืนและขับเคลื่อนสู่ การเป็นมหาวิทยาลัย ยั่งยืน ได้ตามแผนงานที่ กำหนดไว้	โครงการ/กิจกรรมวาง ระบบและกระบวนการ การจัดทำแผนบริหารและ พัฒนาบุคลากรและกรอบ อัตรากำลัง ให้มี ประสิทธิภาพ	1. แผนบริหารและพัฒนา บุคลากรและกรอบ อัตรากำลัง ไม่สอดคล้อง กับบริบทมหาวิทยาลัย และสถานการณ์ ปัจจุบัน	1. มหาวิทยาลัยไม่มี แผนพัฒนาบุคลากรที่ สามารถขับเคลื่อน องค์กรให้เป็นไปตาม นโยบายมหาวิทยาลัย และประเทศได้	1. กำหนดนโยบายและแนวทางการ จัดทำแผนบริหารและพัฒนา บุคลากรและกรอบอัตรากำลังที่ ชัดเจน 2. วางระบบและกลไกงานบริหาร บุคคล	3	4	12	H
1.5.1 ยุทธศาสตร์ที่ 5: การสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรม								
1.5.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาระบบนิเวศวิจัย พร้อมทั้งผลักดัน งานวิจัยนวัตกรรมและ การถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่ตอบโจทย์พัฒนาเชิง พื้นที่และการเรียนการ สอน	โครงการ/กิจกรรมพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มี คุณภาพ สามารถตอบ โจทย์ตามข้อกำหนดของ แหล่งทุนได้	1. ข้อเสนอโครงการวิจัย ยังมีคุณภาพไม่เพียงพอ 2. ระบบพิจารณาจัดสรร เงินวิจัยยังไม่มี ประสิทธิภาพ	1. ผลงานวิจัยมีคุณภาพ ไม่เพียงพอที่จะ เผยแพร่ในวารสาร คุณภาพหรือนำไปใช้ ประโยชน์ได้อย่าง เป็นรูปธรรม	1. กำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์การ จัดสรรงบประมาณงานวิจัยสำหรับ แหล่งทุน ววน. 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการ พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่มี คุณภาพ เสนอแหล่งทุนที่เกี่ยวข้อง	3	4	12	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
1.5.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาผลงานวิจัยและ นวัตกรรมให้เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยที่เป็น เอกลักษณ์ของท้องถิ่นไป สร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	1. ไม่มีผลงานวิจัยที่เป็น เอกลักษณ์ของท้องถิ่น 2. นักวิจัยไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการนำ ผลงานวิจัยไปสร้าง มูลค่าเชิงพาณิชย์	1. ไม่ได้รับงบประมาณ วิจัยจากแหล่งทุนที่ เน้นการใช้ประโยชน์ งานวิจัยเชิงพาณิชย์	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการ นำผลงานวิจัยไปสร้างมูลค่า เชิงพาณิชย์	4	4	16	E
1.5.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถ พัฒนาสมรรถนะ อาจารย์ด้านวิจัย และ นวัตกรรมให้เป็นที่ ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	โครงการ/กิจกรรมพัฒนา สิ่งสนับสนุนได้แก่ ฐานข้อมูลวิจัยที่ทันสมัย นำไปสู่การพัฒนา ผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัย	1. ไม่มีระบบฐานข้อมูล งานวิจัยที่ทันสมัย	มหาวิทยาลัยไม่สามารถ บริหารและพัฒนา งานวิจัยของ มหาวิทยาลัยให้มี ประสิทธิภาพได้	1. วางระบบและพัฒนาฐานข้อมูล งานวิจัยที่ทันสมัย	4	3	12	H
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)								
2.1 ความเสี่ยง: อาจจะ ไม่สามารถจัดการเรียน การสอน วิจัย และ บริการวิชาการได้อย่าง เต็มประสิทธิภาพ	โครงการ/กิจกรรมปรับ รูปแบบการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการ วิชาการ	1. การเปลี่ยนแปลงของ การศึกษาใน ระดับอุดมศึกษา	ไม่สามารถจัดการเรียน การสอน วิจัย และ บริการวิชาการ ได้อย่าง เต็มประสิทธิภาพ	1. กำหนดนโยบาย/มาตรการป้องกัน และแนวทางการจัดการเรียนการ สอน วิจัย และบริการวิชาการ 2. จัดระบบสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. ปรับแผนการดำเนินงานวิจัย และ บริการวิชาการให้สอดคล้องกับ สถานการณ์	3	3	9	M

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
2.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้	โครงการ/กิจกรรมปรับปรุงเทคนิคและกระบวนการรับนักศึกษา	1.จำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษามีแนวโน้มลดลง 2. สถานการณ์การเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อรายได้ครัวเรือนทำให้นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อในระดับ อุดมศึกษา 3. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยยังไม่ตอบโจทย์คนรุ่นใหม่	1. มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดลง ส่งผลต่อการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ	1. จัดหาแหล่งทุนให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น 2. จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 3. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และเทคนิคการแนะแนว 4. พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์คนรุ่นใหม่	4	5	20	E
2.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา	1. นักศึกษาไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 2. บุคลากรไม่สามารถออกแบบกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้เหมาะสมกับนักศึกษา	1. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยไม่สามารถทำงานในหน่วยงาน/องค์กรสากลได้ 2. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	1. ทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา	4	5	20	E

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
2.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. โครงการ/กิจกรรมปรับการปฏิบัติงานในการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่าย 2. โครงการ/กิจกรรมปรับปรุงแบบการบริหารงบประมาณ	1. หน่วยงานต่างๆ มีการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2.ขาดการกำกับติดตาม	1. ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถวางแผนงบประมาณในหน่วยงาน/องค์กรได้ 2. กระทบต่อการของบประมาณในปีถัดไป	1. จัดระบบและกลไกการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณ 2. กำกับติดตามการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณ	4	5	20	E
2.5 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization ได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้	โครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization	1. อาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization 2. ความพร้อมของอาจารย์ในการพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital Organization	1. การยอมรับพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization	1. จัดระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบสู่ Digital organization	3	4	12	H

ประเด็น ความเสี่ยง(1)	วัตถุประสงค์/ กิจกรรมที่ ดำเนินการ(2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ผลกระทบ (4)	กิจกรรม การควบคุม(5)	การประเมินความเสี่ยง			
					โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	คะแนน (6)x(7) =(8)	ระดับ ความ เสี่ยง (9)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)								
3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่มียงบประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. โครงการ/กิจกรรมปรับการปฏิบัติงานในงบประมาณที่จำกัด 2. โครงการ/กิจกรรมปรับรูปแบบการบริหารงบประมาณ	1.บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ 2. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ลดลง ไม่เป็นไปตามแผนรับ	มหาวิทยาลัยมีอุปสรรคในการทำงานเนื่องจากงบประมาณจำกัดจะทำให้ประสิทธิภาพการทำงานบางงานลดลง	1. วางระบบและกลไกการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	4	4	16	E
3.2 ความเสี่ยง: อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น	1. เพิ่มช่องทางการจัดหารายได้ 2. เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินให้แก่มหาวิทยาลัย	1. รายรับของมหาวิทยาลัยลดลง 2. ค่าใช้จ่ายคงที่มีแนวโน้มสูงขึ้น	1. มหาวิทยาลัยต้องใช้งบรายได้สะสมมาทำงาน	1. กำหนดนโยบายการจัดหารายได้ฯ และกระตุ้นให้ทุกหน่วยงานจัดทำโครงการจัดหารายได้	4	4	16	E
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)								
4.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และการทุจริตในหน้าที่	เพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ รวมถึงความผิดในการละเมิดจริยธรรมทางสังคม และการทุจริตในหน้าที่	บุคลากรไม่มีความรู้เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	1. มหาวิทยาลัยไม่มีภาพลักษณ์ที่ดี	1. ให้ความรู้ อบรม เกี่ยวกับกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 2. นำหลักการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	4	8	M

2.3 แผนการบริหารความเสี่ยง (Risk management plan : RM) มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภท/ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	โครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองความเสี่ยง (5) (การจัดการความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด การเสร็จ (7)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)						
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่น						
1.1.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	E	M	ลดความเสี่ยง	1. จัดกิจกรรมวิเคราะห์ชุมชน โดยมีมหาวิทยาลัยและชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและ grouping พื้นที่เป้าหมายร่วมกัน 2. จัดกิจกรรมสื่อสาร /ปรับการเชื่อมโยงภารกิจ /วิพากษ์/ ทบทวนแผนงานและโครงการด้วยกันทั้ง 3 ฝ่ายได้แก่หน่วยงานภายนอกจังหวัด และหน่วยงานภายใน เดือนละ 1 ครั้ง 3. จัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือหน่วยงานพิเศษ เพื่อดำเนินการประสานงาน กำกับ ทบทวน วิเคราะห์และสังเคราะห์งานในภาพรวมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์พัฒนาความเสี่ยงและกิจการพิเศษ	ไตรมาส 4
1.1.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด	E	M	ลดความเสี่ยง	จัดกิจกรรม PLC และ AAR ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละโครงการ/กิจกรรม เดือนละ 1 ครั้ง	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์พัฒนาความเสี่ยงและกิจการพิเศษ	ไตรมาส 4

ประเภท/ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	โครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองความเสี่ยง (5) (การจัดการความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด การเสร็จ (7)
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนาครู						
1.2.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	E	M	ลดความเสี่ยง	1. จัดทำโครงการการปรับปรุง/พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนสำหรับพัฒนาทักษะและสมรรถนะของนักศึกษาครู ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. จัดทำกิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจเกี่ยวกับฐานข้อมูลการผลิตครู 3. จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อประกอบการจัดทำฐานข้อมูล	- คณะกรรมการครูศึกษา - คณบดีที่มีหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต	ไตรมาส 4
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3: การยกระดับคุณภาพการศึกษา						
1.3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	E	M	ลดความเสี่ยง	1. กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ 2. จัดทำแผนบริหารพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ไตรมาส 4
1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม						
1.5.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	E	M	ลดความเสี่ยง	1. รวบรวมข้อมูลงานวิจัยทุกหน่วยงาน วางระบบและพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยที่ทันสมัย 2. จัดระบบการบริหารและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยใช้ฐานข้อมูลวิจัย	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทั่วไปและส่งเสริมการวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	ไตรมาส 4
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)						
2.2 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาได้	E	M	ลดความเสี่ยง	1. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและเทคนิคการแนะแนว 2. จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 3. พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์คนรุ่นใหม่ 4. จัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น	-ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน -ทุกคณะ/วิทยาลัย -ประธานสาขาฯ	ไตรมาส 4

ประเภท/ประเด็นความเสี่ยง (1)	ระดับ ความเสี่ยง (2)	ระดับความ เสี่ยงที่ ยอมรับได้ (3)	การตอบสนองความเสี่ยง			
			วิธีการ (4)	โครงการ/กิจกรรม ที่ตอบสนองความเสี่ยง (5) (การจัดการความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบ (6)	กำหนด การเสร็จ (7)
					-งานประชาสัมพันธ์ -บัณฑิตวิทยาลัย	
2.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	E	M	ลดความเสี่ยง	1. ทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา 2. อบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา 3. สร้างสื่อการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับนักศึกษามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ งานบุคคลและนิติการ - ศูนย์ภาษาฯ	ไตรมาส 4
2.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	E	M	ลดความเสี่ยง	1. ทบทวนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงาน 2. กำกับติดตามการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณ	-รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นโยบายและแผน -ทุกคณะ/วิทยาลัย -กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 4
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)						
3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่มีความเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	E	M	ลดความเสี่ยง	1. วางระบบและกลไกการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 2. วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายเพื่อหาแนวทางลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น	- คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย - กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 4
3.2 ความเสี่ยง: อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น	E	M	ลดความเสี่ยง	1. กำหนดนโยบายและแนวทางการจัดหารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2. กระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดทำโครงการจัดหารายได้ของหน่วยงาน	- กองนโยบายและแผน - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย - งานจัดหารายได้	ไตรมาส 4

2.4 แบบติดตามผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 6 เดือน)

ประเด็นความเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)						
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่น						
1.1.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	1. จัดกิจกรรมวิเคราะห์ชุมชน โดยมีมหาวิทยาลัยและชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานและ grouping พื้นที่เป้าหมายร่วมกัน 2. จัดกิจกรรมสื่อสาร /ปรับการเชื่อมโยงภารกิจ /วิพากษ์/ ทบทวนแผนงานและโครงการด้วยกันทั้ง 3 ฝ่ายได้แก่หน่วยงานภายนอก จังหวัด และหน่วยงานภายใน เดือนละ 1 ครั้ง 3. จัดตั้งคณะกรรมการ หรือ คณะทำงาน หรือหน่วยงานพิเศษ เพื่อดำเนินการประสานงาน กำกับ ทบทวน วิเคราะห์และสังเคราะห์งาน ในภาพรวมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์พัฒนาความเสี่ยงและกิจการพิเศษ	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	ดำเนินการเพื่อตอบสนองความเสี่ยง ได้แก่ การพัฒนาทักษะอาชีพ และการจัดการความรู้ให้แก่ประชาชน สามารถทำให้ขับเคลื่อนภารกิจการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ Community-base innovation Park เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะกิจกรรมการจัดการความรู้ให้แก่ประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการผ่านโครงการยุทธศาสตร์ และโครงการบริการวิชาการ ซึ่งในช่วงไตรมาส 3 ทุกคณะ/สำนัก ได้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามแผนของหน่วยงานอย่างสมบูรณ์	ไม่มี
1.1.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมได้ตามกำหนด	จัดกิจกรรม PLC และ AAR ระหว่างผู้มีส่วนได้เสียของแต่ละโครงการ/กิจกรรม เดือนละ 1 ครั้ง	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์พัฒนาความเสี่ยงและกิจการพิเศษ	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	ไม่มีการรายงาน	ไม่มีการรายงาน

ประเด็นความเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนาครู						
1.2.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถยกระดับระบบและกระบวนการผลิตและพัฒนาครู ให้มีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการการปรับปรุง/พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการวางแผนสำหรับพัฒนาทักษะและสมรรถนะของนักศึกษาครู ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จัดทำกิจกรรมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจเกี่ยวกับฐานข้อมูลการผลิตครู จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อประกอบการจัดทำฐานข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการครูศึกษา คณบดีที่มีหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	คณะครุศาสตร์สร้างชุดประเมินรายบุคคลให้กับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ เพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน โดยมุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติจริงในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อสะท้อนกระบวนการผลิตและพัฒนา เป็นกรอบในการสร้างความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมให้กับนักศึกษาครู รวมทั้งพัฒนากิจกรรมเสริมความเป็นครู ประกอบด้วย กิจกรรมปฐมนิเทศ และสัมมนา กิจกรรมสะท้อนองค์ความรู้เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์การสอน สร้างระบบการพัฒนาการปฏิบัติการสอน sil 1/ sil 2/ sil 3/ sil4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การฝึกปฏิบัติการสอนของผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยง ประชุมชี้แจงครูพี่เลี้ยง และพัฒนาแนวทางการปฏิบัติการสอน การพัฒนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการนิเทศก์ปฏิบัติการสอน	นักศึกษาบางส่วนยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียน เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน และไม่เห็นความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3: การยกระดับคุณภาพการศึกษา						
1.3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ จัดทำแผนบริหารพัฒนารูปแบบระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์ 	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนารูปแบบระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมีงานทำ 1.1 มีการกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร โดยเป็นไปตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์	1. กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนารูปแบบระบบ รวมถึง

ประเด็นความเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
	การศึกษากับการปฏิบัติงาน				วิจัยและนวัตกรรม และคู่มือการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรอุดมศึกษา 1.2 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการในรูปแบบ OBE (Outcome Based Education) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและมหาวิทยาลัยกำหนด และรวมถึงหลักสูตรที่จะปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษาถัดไป	หลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการปฏิบัติงาน
1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5: การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม						
1.5.2 ความเสี่ยง: อาจไม่สามารถพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. รวบรวมข้อมูลงานวิจัยทุกหน่วยงาน วางระบบและพัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัยที่ทันสมัย 2. จัดระบบการบริหารและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยใช้ฐานข้อมูลวิจัย	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและส่งเสริมการวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ ด้านการจดสิทธิบัตรเพื่อการต่อยอดผลงานจากงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ โดยตัวแทนด้านทรัพย์สินทางปัญญา	ไม่มีอุปสรรค
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)						
2.2 ความเสี่ยง: อาจไม่สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการ	1. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และเทคนิคการแนะแนว 2. จัดทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	-ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	ไม่มีการรายงาน	ไม่มีการรายงาน

ประเด็นความเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
รับนักศึกษาได้	3. พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์คนรุ่นใหม่ 4. จัดหาแหล่งทุนการศึกษาให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น	-ทุกคณะ/วิทยาลัย -ประธานสาขา -งาน ประชาสัมพันธ์ -บัณฑิตวิทยาลัย				
2.3 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	1. ทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา 2. อบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา 3. สร้างสื่อการเรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับนักศึกษามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ งานบุคคลและ นิติการ - ศูนย์ภาษาฯ	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	1. จัดอบรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ 5 กิจกรรมประกอบด้วย - อบรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ English Training - อบรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ English Festival - อบรมเชิงปฏิบัติการ Listening and Watching - เรียนรู้ด้วยตนเอง Self access Learning 2. ทบทวนกระบวนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ไม่มี
2.4 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. ทบทวนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงาน 2. กำกับติดตามการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณ	-รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ นโยบายและแผน -ทุกคณะ/ วิทยาลัย -กองนโยบาย และแผน	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	1. มหาวิทยาลัยออกประกาศมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2566 กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ	ไม่มี

ประเด็นความเสี่ยง	กิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	สถานะดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)						
3.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่มียกประมาณเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. วางระบบและกลไกการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 2. วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายเพื่อหาแนวทางลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น	-คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย -กองนโยบายและแผน	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยนโยบายฯ ที่จัดทำได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และแจ้งหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณทราบ พร้อมดำเนินการจัดทำคำเสนอขอของงบประมาณเงินรายได้ตามกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร	ไม่มี
3.2 ความเสี่ยง: อาจจะมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายจำเป็น	1. กำหนดนโยบายและแนวทางการจัดหารายได้ และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2. กระตุ้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดทำโครงการจัดหารายได้ของหน่วยงาน	-กองนโยบายและแผน - ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย - งานจัดหารายได้	ไตรมาส 4	กำลังดำเนินการ	1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษาโครงการพิเศษ	ไม่มี

2.5 แบบสรุปผลการดำเนินงานจากการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S: S)							
1.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาท้องถิ่น							
1.1.1 ความเสี่ยง: อาจจะไม่สามารถดำเนินงานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการได้รับการยกระดับสู่ Community-base innovation Park ได้ตามกำหนด	1. จัดกิจกรรมวิเคราะห์ชุมชน โดยมีมหาวิทยาลัยและชุมชน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน และ grouping พื้นที่เป้าหมายร่วมกัน 2. จัดกิจกรรมสื่อสาร /ปรับการเชื่อมโยงภารกิจ / วิพากษ์/ ทบทวนแผนงานและโครงการด้วยกันทั้ง 3 ฝ่ายได้แก่หน่วยงานภายนอกจังหวัด และหน่วยงานภายใน	★ ดำเนินการแล้วเสร็จ	E	L	มีการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงต่ำ (L)	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงต่ำ (L) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ 1. กิจกรรมและโครงการที่ดำเนินการเพื่อตอบสนองความเสี่ยง ได้แก่ การพัฒนาทักษะอาชีพ และการจัดการความรู้ให้แก่ประชาชน สามารถทำให้ขับเคลื่อนการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยสู่ Community-base innovation Park เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะกิจกรรมการจัดการความรู้ให้แก่ประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการผ่านโครงการยุทธศาสตร์ และโครงการบริการวิชาการ ซึ่งในช่วงไตรมาส 3 ทุกคณะ/สำนัก ได้ดำเนินการสำเร็จลุล่วงเป็นไปตามแผนของหน่วยงานอย่างสมบูรณ์ และได้ผ่านการประกันคุณภาพภายในและมีผลประเมินระดับดีมากทุกคณะ/สำนัก ผนวกกับโครงการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง อาทิ โครงการหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 6 โครงการ โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยมีชุมชนที่ได้รับการยกระดับให้พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนอันเกิดจากการดำเนินโครงการต่างๆ จำนวน 7 ชุมชน ซึ่งโครงการเหล่านี้ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งในการเข้าไป ยกระดับชุมชน ให้มีความก้าวหน้าและสามารถยกระดับสู่ Community- base innovation Park ได้ 2. กิจกรรมส่งเสริมและยกระดับผลิตภัณฑ์ตำบลมาตรฐานที่ขับเคลื่อนโดยทุกคณะ/สำนัก ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงไตรมาสที่ 3 และผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีระดับอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ได้มีส่วนสำคัญในการทำให้ความเสี่ยงในประเด็นนี้ลดลงได้ กิจกรรมต่างๆได้ร่วมมือกับภาคีภาครัฐจำนวน 73 แห่ง ภาคี	ไม่มี

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
	เดือนละ 1 ครั้ง 3. จัดตั้ง คณะกรรมการ หรือ คณะทำงาน หรือ หน่วยงานพิเศษ เพื่อ ดำเนินการ ประสานงาน กำกับ ทบทวน วิเคราะห์ และสังเคราะห์งาน ในภาพรวมอย่าง น้อยเดือนละ 1 ครั้ง					เอกชนจำนวน 41 แห่ง และภาคีหน่วยงานท้องถิ่นอีกจำนวน 93 แห่ง โดยมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์/นวัตกรรม/นวัตกรรม และเกิดประกอบการใหม่ รวมแล้วจำนวน 44 รายการ ทั้งนี้มีกิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่ส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ของการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับพื้นที่ซึ่งมีความชัดเจนและเกิดเป็นผลงานที่สร้างผลกระทบ ในระดับจังหวัดได้จริง สมควรถอดบทเรียนเพื่อนำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต้นแบบ คือ โครงการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดราชบุรีด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมประจำปีงบประมาณ 2568-2570	
1.1.4 อาจจะ ไม่สามารถ ดำเนินการ ส่งเสริมและ พัฒนา ศักยภาพครู นักเรียนและ บุคลากร ทางการศึกษา ผ่าน กระบวนการมี ส่วนร่วมได้	1) การดำเนินการ ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพครู นักเรียนและ บุคลากรทางการ ศึกษา ผ่าน กระบวนการมีส่วน ร่วม โดยผ่าน โครงการพัฒนา ท้องถิ่นด้าน การศึกษา ประกอบด้วย	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	M	มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้ แต่ยังต้องมีการ ควบคุมอยู่	คณะครุศาสตร์ได้กำหนดแนวทางการจัดโครงการโดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละโครงการ ประกอบด้วย 1. ตรวจสอบสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาจากกลุ่มเป้าหมาย 2. ออกแบบพัฒนาหลักสูตรอบรมที่เหมาะสมตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 3. อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาตามกลุ่มเป้าหมาย 4. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียน ผลการดำเนินงาน เช่น 1) การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นตามบริบทของสถานศึกษา ประกอบด้วย - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากมะพร้าวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “Amazing Mangoes สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 โรงเรียนบ้านหนองปากซู้”	บุคลากรตาม ตำแหน่งที่ได้รับ การจัดสรรกับ อัตราส่วนของ งานยังไม่มี ความ สมดุล จึงทำให้ การทำงานเกิด ความล่าช้า

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
ตามกำหนด	โครงการ ยกระดับ การเรียนรู้ด้านการ อ่าน การเขียน และการคิด วิเคราะห์ของ นักเรียนระดับการ เรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการ คิดวิเคราะห์ของ นักเรียนระดับ การศึกษาชั้น พื้นฐานโครงการ พัฒนาศักยภาพครู ปฐมวัยโรงเรียน ขนาดเล็กด้านการ พัฒนาทักษะสมอง เพื่อการจัดการชีวิต ให้สำเร็จ (Executive Function) ของ เด็กปฐมวัย โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา					<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “การปอกมะพร้าว น้ำหอมสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบ้านไร่” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “กล้วยตากพลังงานแสงอาทิตย์ DADDEE BANANA ” โรงเรียนวัดป่าไถ่ (ส่วนประชาชนกุล) ในพระบรมราชานุเคราะห์ - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “กล้วยแปรรูปทุ้งหลวงสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสันติการาม” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากดอกมะพร้าว สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหาดสำราญมิตรภาพที่ 207” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากดอกกาแฟสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านยางคู่” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง การทอเสื่อด้วยใบสับปะรดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านร่องเจริญ - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “คุกกี้กระชายไทย สมุนไพรไทยใกล้บ้าน สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหุบมะกล่ำ” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “การปลูกข้าวนาโยนสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองกบ (ขุนทองประชาชนุเคราะห์)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “แปรรูปอาหารจากข้าวโพดแปดแถว สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดโบสถ์ (อินทรัฐราษฎร์บำรุง)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “การเลี้ยงชันโรงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านโป่งเจ็ด” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ปูนปั้นสร้างสรรค์ สร้างอาชีพ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนวัดดอนตลุง (ราษฎร์ศรัทธาทาน)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากมะนาวสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 	

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
	โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้รูปแบบการ จัดการเรียนรู้แบบ คณะชั้น โครงการ ยกระดับ ความสามารถเชิง สมรรถนะ (Soft skill) เพื่อเพิ่ม ความสามารถใน การเรียนรู้แบบ ดิจิทัลของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา โดยใช้การจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (active learning) ด้วยนวัตกรรม เทคโนโลยีดิจิทัล โครงการจัด การศึกษาเพื่อ พัฒนาครูใน โครงการ พระราชดำริสมเด็จพระ					<p>ปีที่ 5 และ 6 โรงเรียนบ้านดอนฟักทอง”</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “รำกะเหรียญสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากผักปลอดสารพิษสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านเนินม่วง(ประชาบำรุง)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “มัคคุเทศก์น้อยภาษาร้อยล้านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดช่องพราน” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดทางมะพร้าว สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดพิบูลทอง (แปลกประชาคาร) - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากเศษผ้า สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดห้วยหมู (อมรธรรมรัตราษฎร์บำรุง)” - หลักสูตรท้องถิ่นเรื่อง “ผลิตภัณฑ์จากมะพร้าวสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดอมรญาติสมาคม” <p>2) การพัฒนาทักษะสมองเพื่อจัดการชีวิตให้สำเร็จ (Executive Function) ของเด็กปฐมวัยและจัดทำสื่อเพื่อพัฒนาทักษะสมองเพื่อจัดการชีวิตให้สำเร็จ (Executive Function) ของเด็กปฐมวัย</p> <p>3) หลักสูตรความสามารถเชิงสมรรถนะ (Soft Skill) ฯ โดยได้ออกแบบหลักสูตรกิจกรรมสำหรับครู และหลักสูตรกิจกรรมสำหรับนักเรียน</p> <p>4) แผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งสู่การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา</p>	

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
	พระกนิษฐาธิราช เจ้ากรมสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี(จ.ราชบุรี) โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา ในพื้นที่บริการผ่าน การพัฒนาโรงเรียน เครือข่ายนวัตกรรม เชิงระบบ						
1.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตและพัฒนาครู							
1.2.1 ความ เสี่ยง: อาจจะไม่ สามารถ ยกระดับระบบ และ กระบวนการ ผลิตและพัฒนา ครู ให้มีความ สมดุลทั้ง คุณภาพและ	1. จัดทำโครงการ การปรับปรุง/ พัฒนาฐานข้อมูล เพื่อการวางแผน สำหรับพัฒนา ทักษะและสม รรถนะของ นักศึกษาครู ให้มี ความทันสมัยสอด รับกับสถานการณ์	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	M	มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้ แต่ยังต้องมีการ ควบคุมอยู่	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์สร้างชุดประเมินรายบุคคล ให้กับครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ เพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน โดยมุ่งเน้นการลง มือปฏิบัติจริงในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อสะท้อนกระบวนการผลิตและพัฒนา เป็นกรอบ ในการสร้างความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรมให้กับนักศึกษาครู รวมทั้งพัฒนา กิจกรรมเสริมความเป็นครู ประกอบด้วย กิจกรรมปฐมนิเทศ และสัมมนา กิจกรรม สะท้อนองค์รู้เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์การสอน สร้างระบบการพัฒนาการ ปฏิบัติการสอน sil 1/ sil 2/ sil 3/ sil4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การฝึก ปฏิบัติการสอนของผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยง ประชุมชี้แจงครูพี่เลี้ยง และพัฒนาแนว	นักศึกษา บางส่วนยังไม่ สามารถ ตอบสนอง ความต้องการ ของโรงเรียน เช่น ภาระงาน การจัดการ เรียนการสอน และไม่เห็น

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
คุณธรรมได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	ปัจจุบัน 2. จัดทำกิจกรรม สนับสนุนให้ผู้ ปฏิบัติมีความ เข้าใจเกี่ยวกับ ฐานข้อมูลการผลิต ครู 3. จัดเก็บและ รวบรวมข้อมูลให้ ครบถ้วนเพื่อ ประกอบการจัดทำ ฐานข้อมูล					ทางการปฏิบัติการสอน การพัฒนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการนิเทศก์ปฏิบัติการ สอน	ความสำคัญ ของการเข้าร่วม กิจกรรม เท่าที่ควร
1.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา							
1.3.1 ความ เสี่ยง : อาจจะไม่ สามารถ พัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึง หลักสูตรที่ ตอบโจทย์ การศึกษา กับการ การทำงาน	1. กำหนดนโยบาย และแนวทางการ พัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึง หลักสูตรที่ตอบ โจทย์การศึกษา กับการ การทำงาน 2. จัดทำแผน บริหารพัฒนา รูปแบบ ระบบ	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	M	มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับ ความเสี่ยง ปานกลาง (M) ยอมรับได้แต่ ยังต้องมีการ ควบคุมอยู่	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ 1. กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์ การศึกษากับการทำงาน 1.1 มีการกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร โดยเป็นไปตาม นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคู่มือ การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรอุดมศึกษา 1.2 หลักสูตรทุกหลักสูตรที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการในรูปแบบ OBE (Outcome Based Education) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา	1. กำหนด นโยบายและ แนวทางการ พัฒนา รูปแบบ ระบบ รวมถึง หลักสูตรที่ ตอบโจทย์ การศึกษา

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
	รวมถึงหลักสูตรที่ ตอบโจทย์ การศึกษากับการมี งานทำ					<p>วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและมหาวิทยาลัยกำหนด และรวมถึงหลักสูตรที่จะ ปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>2. จัดทำแผนบริหารพัฒนารูปแบบ ระบบ รวมถึงหลักสูตรที่ตอบโจทย์การศึกษากับการมี งานทำ</p> <p>2.1 จัดทำขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่และขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรทุก หลักสูตรให้เป็นไปในรูปแบบ OBE โดยออกแบบหลักสูตรที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การ เรียนรู้ตอบสนองความต้องการผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.2 มีการอบรมขั้นตอนการเปิดหลักสูตรใหม่และขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ให้กับสาขาวิชาที่จะปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 และสาขาวิชาที่ต้อง ดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>การมีงานทำ</p> <p>2. จัดทำแผน บริหาร พัฒนา รูปแบบ ระบบรวมถึง หลักสูตรที่ ตอบโจทย์ การศึกษากับ การมีงานทำ</p>
1.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรม							
1.5.2 ความ เสี่ยง : อาจจะไม่ สามารถพัฒนา ผลงานวิจัย และนวัตกรรม ให้เป็นที่ ยอมรับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	<p>1. รวบรวมข้อมูล งานวิจัยทุก หน่วยงาน วาง ระบบและพัฒนา ฐานข้อมูลงานวิจัย ที่ทันสมัย</p> <p>2. จัดระบบการ บริหารและพัฒนา งานวิจัยของ มหาวิทยาลัยโดยใช้ ฐานข้อมูลวิจัย</p>	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	M	<p>มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้ แต่ยังต้องมีการ ควบคุมอยู่</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้</p> <p>1. มีจำนวนผู้ที่ได้รับการจัดแจ้ง ข้อมูลลิขสิทธิ์/จดอนุสิทธิและสิทธิบัตรจากกรม ทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นหลังจากจัดกิจกรรมลดความเสี่ยง</p>	<p>ติดตามผลงาน ผู้ที่ได้รับการจด อนุสิทธิ์/ สิทธิบัตรที่ สามารถ นำไปใช้ ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)							
2.2 ความเสี่ยง : อาจจะไม่ สามารถ ดำเนินการรับ นักศึกษาให้ เป็นไปตาม แผนการรับ นักศึกษาได้	1. ปรับปรุงระบบ การประชาสัมพันธ์ เชิงรุก และเทคนิค การแนะแนว 2. จัดทำโครงการหา รายได้ระหว่างเรียน ให้กับนักศึกษาเพิ่ม มากขึ้น 3. พัฒนาหลักสูตร ที่ตอบโจทย์คนรุ่น ใหม่ 4. จัดหาแหล่งทุน การศึกษาให้ นักศึกษาเพิ่มขึ้น	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	H	มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงสูง (H) แต่ ยังต้องควบคุม ติดตามอย่าง ใกล้ชิด	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงสูง (H) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ 1. จัดไลฟ์แนะนำประชาสัมพันธ์หลักสูตร สาขาวิชาต่างๆ ส่งข้อมูลการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาทางไลน์กลุ่มครูแนะแนวในเครือข่าย	-ไม่มีสตูดิโอ อุปกรณ์ไลฟ์สด และทีมงาน - ข้อมูลที่ส่งครู แนะแนวทาง ไลน์อาจมีการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลหรือไม่ก็ ได้ขึ้นอยู่กับครู แนะแนว
2.3 ความเสี่ยง : อาจจะไม่ สามารถ ดำเนินการ พัฒนา สมรรถนะ ทางด้าน ภาษาอังกฤษ	1. ทบทวน กระบวนการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา 2. อบรมพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษา 3. สร้างสื่อการ	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	M	มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้ แต่ยังต้องมีการ	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ 1. ปรับปรุงชุดข้อสอบ มาตรฐานภาษาอังกฤษชุดใหม่เข้าระบบ 2. พัฒนาและปรับปรุงตัวโปรแกรมสอบและระบบสมัครสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. จัดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษให้นักศึกษาตามปฏิบัติการปฏิบัติงานศูนย์ อบรมเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ English Training	แนวทางการ พัฒนาในปี ถัดไปเทคนิค สร้างพื้นฐาน การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ ด้วยตัวเอง แบบง่าย

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
ให้กับนักศึกษา ได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพ	เรียนรู้ทักษะ ภาษาอังกฤษที่ เหมาะสมกับ นักศึกษา มหาวิทยาลัย				ควบคุมอยู่	<p>1.นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวนไม่ต่ำกว่า 310 คน</p> <p>2. นักศึกษาลงทะเบียนสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 400 คน</p> <p>3.นักศึกษารู้เทคนิควิธีการทำข้อสอบ และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ</p> <p>อบรมเชิงปฏิบัติการ Listening and Watching</p> <p>1.นักศึกษาร่วมกิจกรรม จำนวนไม่ต่ำกว่า 300 คน</p> <p>2.นักศึกษาลงทะเบียนสมัครเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 370 คน นักศึกษาให้ความสนใจเป็นอย่างดี</p> <p>อบรมเชิงปฏิบัติ การ English Festival</p> <p>ผลการดำเนินงาน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ ไม่ต่ำกว่า 300 คน</p> <p>จัดการเรียนรู้ด้วย ตนเอง Self-access Learning</p> <p>1.นักศึกษาเข้าใช้บริการศูนย์ภาษาฯ เพื่อทำกิจกรรมเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น เล่นบอร์ดเกมส์ ในช่วงวันทำการ และบันทึกการเข้าใช้ห้องบริการ ห้องศูนย์การเรียนรู้</p> <p>2.นักศึกษาติดต่อสอบถามขอคำปรึกษาว่าทำอะไรจึงจะสอบผ่านภาษาอังกฤษ โดยศูนย์ฯ ได้ แจกคู่มือเตรียมสอบให้กับนักศึกษา พร้อมให้คำแนะนำในการเตรียมพร้อมก่อนสอบ</p> <p>ปรับแผนการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ</p> <p>1. นักศึกษาร่วมโครงการไม่ต่ำกว่า 350 คน</p> <p>2. นักศึกษาสนุกกับการเล่นเกมภาษาอังกฤษ ในกิจกรรมแต่ละด้านที่นักศึกษาพบในแต่ละฐานอย่างมีความสุข</p>	<p>1.เรียนภาษาอังกฤษจากสื่อรอบตัว</p> <p>2.ฝึกออกเสียงภาษาอังกฤษด้วยการร้องเพลง</p> <p>3.ใช้แอปพลิเคชันช่วยพัฒนาภาษาอังกฤษ</p> <p>4.เรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษใหม่ ๆ</p> <p>5.อ่านเรื่องสั้นภาษาอังกฤษตามระดับภาษาของนักศึกษา</p> <p>6.คลินิกพัฒนาภาษาอังกฤษต่อเนื่อง</p>

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
2.4 ความเสี่ยง : อาจจะไม่สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. ทบทวนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงาน 2. กำกับติดตามการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายงบประมาณ	★ ดำเนินการแล้วเสร็จ	E	M	มีการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้แต่ยังต้องมีการควบคุมอยู่	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยออกประกาศมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2566 กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ 2. ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี 3. กำกับติดตามเร่งรัดการดำเนินการทางพัสดุและการเบิกจ่าย 4. กำหนดกรอบระยะเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 5. รายงานผลงานการดำเนินงานและรายงานผลการเบิกจ่ายทุกไตรมาสที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมอบหมายกองนโยบายและแผนกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนและรายงานให้ที่ประชุมทราบทุกครั้ง 6. ปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีผลการเบิกจ่ายและเงินกันไว้เบิกเหลือมปีคิดเป็นร้อยละ 90.65	
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)							
3.1 ความเสี่ยง : อาจจะไม่มีความเสี่ยงเพียงพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. วางระบบและกลไกการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 2. วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายเพื่อหาแนวทางลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น	★ ดำเนินการแล้วเสร็จ	E	M	มีการเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ยอมรับได้แต่ยังต้องมีการควบคุมอยู่	ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้ การวางระบบและกลไกการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำนโยบายและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยนโยบายฯ ที่จัดทำได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 7 สิงหาคม 2566 2. มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร	ใช้แนวทางการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดดำเนินการต่อไป

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
						<p>มหาวิทยาลัย และแจ้งหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณทราบ พร้อมดำเนินการจัดทำ คำเสนอของงบประมาณเงินรายได้ตามกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร</p> <p>3. เมื่อหน่วยงานจัดทำคำเสนอของงบประมาณ(โครงการ) ตามวงเงินที่ได้รับจัดสรรแล้ว กองนโยบายและแผนรวบรวมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เพื่อพิจารณาถึงแผนการปฏิบัติงาน ความสอดคล้อง ความจำเป็น ความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ โดยแบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ</p> <p>กลุ่มที่ 1 พิจารณาโครงการของหน่วยงานวิชาการ</p> <p>กลุ่มที่ 2 พิจารณาโครงการของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ</p> <p>โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา จากนั้นจะนำเสนอรายงานการพิจารณาขอความเห็นชอบต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>4. มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับความเห็นชอบจากประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ติดตามและประเมินผลการใช้ งบประมาณพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2566 ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมีประกาศมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณรายงานผลงานการดำเนินงานและรายงาน ผลการเบิกจ่ายทุกไตรมาสให้มหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>6. ปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีเงินคงเหลือนำเข้า รายได้สะสม คิดเป็นร้อยละ 22.09 (22,291,139.91 บาท)</p>	

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
						<p>การวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายเพื่อหาแนวทางลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น</p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯของหน่วยงานเพื่อพิจารณาถึงแผนการปฏิบัติงาน ความสอดคล้อง ความเชื่อมโยง ความจำเป็น ความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณโดยแบ่งการพิจารณาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ</p> <p>กลุ่มที่ 1 พิจารณาโครงการของหน่วยงานวิชาการ</p> <p>กลุ่มที่ 2 พิจารณาโครงการของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ</p> <p>โดยให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา จากนั้นจะนำเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	
3.2 ความเสี่ยง : อาจจะ มี ราย ได้ ไม่ เพียง พอ กับ รายจ่ายจำเป็น	<p>1. กำหนดนโยบาย และแนวทางการ จัดหารายได้และ ทรัพย์สิน ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. กระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนให้ ทุกหน่วยงานจัดทำ โครงการจัดหา รายได้ของ หน่วยงาน</p>	★ ดำเนินการ แล้วเสร็จ	E	H	<p>มีการ เปลี่ยนแปลง ระดับความ เสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความ เสี่ยงสูง (H) ความเสี่ยงลดลง แต่ยังคง ควบคุมติดตาม อย่างใกล้ชิด</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2566 สามารถลดระดับความเสี่ยงจากระดับ ความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (H) ซึ่งผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการเป็นดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่สนับสนุนให้หน่วยงานจัดหารายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดหารายได้และ ผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ว่าด้วยการจัดการศึกษา โครงการพิเศษ</p> <p>มหาวิทยาลัยมีการแจ้งให้ผู้บริหารของทุกหน่วยงานทราบในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารเพื่อเป็นการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน จัดทำ โครงการจัดหารายได้ของหน่วยงาน ปัจจุบันมี</p> <p>1. คณะวิทยาการจัดการ สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ มีโครงการจัดการ ศึกษาพิเศษภายใต้ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย กับ บริษัทซีพีออลล์ จำกัด</p> <p>2.วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย มีโครงการจัดการศึกษาพิเศษ ปริญญาในค่ายมวย และปริญญาในร้านยา</p>	ใช้แนวทางการ บริหารความ เสี่ยงที่กำหนด ดำเนินการต่อ ในปีถัดไป

ประเด็น ความเสี่ยง	กิจกรรม/ โครงการที่ ตอบสนองความ เสี่ยง	สถานะ ดำเนินการ	ระดับความ เสี่ยง		การ เปลี่ยนแปลง ระดับ ความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
			ก่อน	หลัง			
						<p>3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีโครงการจัดการศึกษาพิเศษสำหรับนักศึกษาต่างชาติ หลักสูตรทางการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p> <p>4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการจัดหารายได้ ได้แก่ การให้บริการอบรมระยะสั้น ให้บริการการตรวจวิเคราะห์ไขมันกับโปรตีน และผลิตเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช</p>	

ภาคผนวก

คำอธิบายรายงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง (Risk Type)	คำอธิบาย	ระดับ Impact Level (I)	ผลกระทบที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk : S)	เกิดจากความผิดพลาดในการกำหนดหรือดำเนินนโยบายกลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสม ตลอดจนการทุจริตเชิงนโยบายของผู้บริหาร	1	ต่ำมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์เพียงเล็กน้อย
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O)	เกิดจากขั้นตอน/กระบวนการ/อุปกรณ์หรือทรัพยากรมนุษย์/เทคโนโลยี เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานโครงการ	2	ต่ำ	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อยู่บ้าง
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C)	เกิดจากกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	3	ปานกลาง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์พอสมควร
4. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	เกิดจากปัญหาด้านการเงินและงบประมาณ	4	สูง	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก
		5	สูงมาก	มีผลกระทบในการปฏิบัติงานหรือวัตถุประสงค์อย่างยิ่ง
		ผลกระทบที่จะเกิด หมายถึง ผลกระทบที่อาจทำให้นโยบาย/โครงการไม่บรรลุตามเป้าหมาย		

ระดับ Likelihood Level (L)	โอกาสที่จะเกิด*	คำอธิบาย
1	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นสูงมาก
โอกาสที่จะเกิด หมายถึง ความเป็นไปได้หรือความถี่ที่จะเกิดความเสี่ยง		

ผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

ระดับความเสี่ยง (R) = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L) x ระดับผลกระทบที่เกิดขึ้น (I)		
ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	คำอธิบาย
ต่ำ (L)	1 - 4	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง
ปานกลาง (M)	5 - 9	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อไม่ให้มีความเสี่ยงเพิ่ม
สูง (H)	10 - 15	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ต้องการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูงมาก (E)	16 - 25	ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
ต่ำ (L)	Low
ปานกลาง (M)	Medeam
สูง (H)	High
สูงมาก (E)	Extrem

กลยุทธ์ที่จัดการกับความเสี่ยง	คำอธิบาย
ยอมรับความเสี่ยง	เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่าง ๆ สามารถยอมรับได้ และไม่ต้องมีการบริหารความเสี่ยง
การลด/ควบคุมความเสี่ยง	เป็นการปรับระบบการทำงานหรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงที่เกิดจากความเสียหาย ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การมีกิจกรรมอบรม/การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/การมีโครงการควบคุม
การถ่ายโอนความเสี่ยง/กระจายความเสี่ยง	เป็นการถ่ายโอนความเสี่ยง หรือกระจายความเสี่ยงไปให้ผู้อื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบ เช่น การจ้างบุคคลภายนอก(Outsource)/จ้างที่ปรึกษา
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง	เป็นการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก โดยอาจมีการตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ที่ 410/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ปีงบประมาณ 2566 – 2570

เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีแผนบริหารความเสี่ยงที่สามารถนำไปเป็นเครื่องมือบริหารกิจการ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ 2566 – 2570 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ งานบุคคลและนิติการ | กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและส่งเสริมการวิจัย | กรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นและกิจการพิเศษ | กรรมการ |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายสุภาพะองค์กรและพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายบริการพื้นฐาน | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารพัสดุและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสนับสนุนงานกิจการพิเศษและพัฒนา มหาวิทยาลัยยั่งยืน | กรรมการ |
| 9. คณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| 10. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| 11. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| 12. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| 13. คณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย | กรรมการ |
| 14. คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 15. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| 16. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| 17. ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 18. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| 19. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |

/ 20. ผู้อำนวยการ

- | | |
|---|---------------------|
| 20. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| 21. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง | กรรมการ |
| 22. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมงานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| 23. นางชุติมา ชงสกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 24. นางสาวปิยพร ท้าวญาติ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

- มีหน้าที่
1. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
 2. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
 3. จัดทำรายงานผลตามแนวบริหารจัดการความเสี่ยง
 4. พิจารณาทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
 5. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2566

ลงชื่อ

กส

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์ อินทร์ศิริพงษ์)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง